

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM KỸ THUẬT THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH KHOA CHÍNH TRỊ VÀ LUẬT BỘ MÔN LUẬT -----	ĐỀ THI CUỐI HỌC KỲ 2 NĂM HỌC 2024-2025 Môn: TƯ PHÁP QUỐC TẾ Mã môn học: IPRI333139_01 Đề số: 1 Đề thi có 1 trang. Thời gian: 90 phút. Được phép sử dụng VĂN BẢN QPPL
---	---

Câu 1: Những nhận định sau ĐÚNG hay SAI và giải thích tại sao. (5.0 điểm)

- a. Quan hệ dân sự giữa công dân, pháp nhân Việt Nam không thể chịu sự điều chỉnh của Tư pháp quốc tế Việt Nam.
- b. Quyền sở hữu có yếu tố nước ngoài là quyền sở hữu có các bên trong quan hệ sở hữu mang quốc tịch khác nhau.
- c. Khi pháp luật của các nước quy định khác nhau về một vấn đề cụ thể sẽ làm phát sinh xung đột pháp luật.
- d. Bảo lưu trật tự công cộng trong Tư pháp quốc tế là nhằm gạt bỏ việc áp dụng pháp luật nước ngoài.
- e. Mọi bản án, quyết định của Tòa án nước ngoài chỉ có hiệu lực tại Việt Nam sau khi Tòa án Việt Nam ra quyết định công nhận và cho thi hành.

Câu 2: Bài tập tình huống (5.0 điểm)

a. Tại Việt Nam, Công ty A (Quốc tịch Việt Nam) ký hợp đồng mua linh kiện điện tử với Công ty B (Quốc tịch Nhật Bản). Hợp đồng được xác lập và thực hiện tại Việt Nam. Hai bên không có thỏa thuận chọn luật để giải quyết nếu tranh chấp về quyền và nghĩa vụ trong hợp đồng. Khi có tranh chấp về giao hàng, công ty A đã khởi kiện công ty B tại Tòa án Việt Nam. Biết rằng giữa hai quốc gia trong trường hợp này chưa ký hiệp định tương trợ tư pháp về dân sự, Anh/Chị hãy trả lời những câu hỏi sau:

- Tòa án Việt Nam có thẩm quyền giải quyết tranh chấp trên hay không? Giải thích và nêu cơ sở pháp lý. **(1.0 điểm)**
- Giả sử Tòa án Việt Nam có thẩm quyền, nhận định “Vì có thẩm quyền nên Tòa án Việt Nam phải áp dụng pháp luật Việt Nam để giải quyết tranh chấp hợp đồng giữa A và B”. Nhận định này đúng hay sai? Tại sao? **(1.0 điểm)**
- Hãy giải quyết xung đột pháp luật về hình thức của hợp đồng trong vụ việc trên. **(1.0 điểm)**

b. Hoàng (Quốc tịch Việt Nam, định cư tại Singapore) đi du lịch sang Úc và bị tai nạn, Hoàng lập di chúc tại Úc để định đoạt di sản của mình. Sau khi Hoàng chết, hãy xác định pháp luật áp dụng để điều chỉnh năng lực lập di chúc và hình thức di chúc trong trường hợp này. (Biết rằng giữa các quốc gia trên chưa ký hiệp định tương trợ tư pháp về dân sự) **(2.0 điểm)**

Ghi chú: Cán bộ coi thi không được giải thích đề thi.

Chuẩn đầu ra của học phần (về kiến thức)	Nội dung kiểm tra
[CLO 1]: Phân tích được các kiến thức cơ bản về tư pháp quốc tế	Câu 1
[CLO 2]: Áp dụng các kiến thức tư pháp quốc tế để giải quyết các vấn đề pháp lý phát sinh trong thực tiễn	Câu 2
[CLO4]: Phân tích được các kiến thức cơ bản về tư pháp quốc tế	Câu 1, câu 2
[CLO5] Có thái độ trung thực, trách nhiệm, cẩn thận khi thực hiện các bài tập	Câu 1, câu 2

Ngày tháng năm 2025
Trưởng bộ môn



ThS. Nguyễn Thị Tuyết Nga

TRƯỜNG ĐẠI HỌC SƯ PHẠM KỸ THUẬT THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH KHOA CHÍNH TRỊ VÀ LUẬT BỘ MÔN LUẬT -----	ĐÁP ÁN ĐỀ THI CUỐI HỌC KỲ 2 NĂM HỌC 2024-2025 Môn: TƯ PHÁP QUỐC TẾ Mã môn học: IPRI333139_01 Đề số: 1 Đề thi có 1 trang. Thời gian: 90 phút. Được phép sử dụng VĂN BẢN QPPL
--	---

Câu	Ý	Nội dung	Điểm
1	a.	Nhận định sai (0.25đ) CSPL: điểm b hoặc điểm c khoản 2 Điều 663 BLDS 2015 (0.25đ) Giải thích: trường hợp các bên tham gia đều là công dân Việt Nam, pháp nhân Việt Nam nhưng việc xác lập, thay đổi, thực hiện hoặc chấm dứt quan hệ đó xảy ra tại nước ngoài; Hoặc các bên tham gia đều là công dân Việt Nam, pháp nhân Việt Nam nhưng đối tượng của quan hệ dân sự đó ở nước ngoài. (0.5đ)	1.0
	b.	Nhận định sai (0.25đ) CSPL: khoản 2 Điều 663 BLDS 2015 (0.25đ) Giải thích: YTNN phát sinh dựa vào chủ thể, khách thể và sự kiện pháp lý (0.5đ)	1.0
	c.	Nhận định sai (0.25đ) Giải thích: xung đột pháp luật phát sinh khi đáp ứng 2 điều kiện: (0.75đ) - Khi quan hệ dân sự có yếu tố nước ngoài phát sinh - Khi pháp luật của các nước quy định khác nhau về một vấn đề cụ thể	1.0
	d.	Nhận định sai (0.25đ) Giải thích: Bảo lưu trật tự công cộng là cơ quan có thẩm quyền từ chối áp dụng PLNN khi quy phạm xung đột dẫn chiếu đến hoặc khi các bên lựa chọn. Nếu việc áp dụng hoặc hậu quả của việc áp dụng PLNN đó trái với trật tự công cộng của quốc gia mình (0.25 điểm). “Gạt bỏ” là hoàn toàn không thừa nhận hệ thống pháp luật nước ngoài để áp dụng trên lãnh thổ của quốc gia sở tại, còn “từ chối” thì vẫn thừa nhận hệ thống pháp luật nước ngoài nhưng khi áp dụng trong một số tình huống cụ thể mà việc áp dụng hoặc hậu quả của việc áp dụng không trái với trật tự công cộng của quốc gia. (0.25đ) CSPL: Điều 666, điểm a khoản 1 Điều 670 BLDS 2015 (0.25đ)	1.0
	e.	Nhận định sai (0.25đ) CSPL: Điều 431 BLTTDS 2015 (0.25đ) Giải thích: Trong hai trường hợp được quy định tại Điều 431 BLTTDS 2015 thì những bản án, quyết định dân sự của Tòa án nước ngoài được đương nhiên công nhận (đương nhiên có hiệu	1.0

		lực) mà không cần Tòa án Việt Nam ra quyết định công nhận và cho thi hành. (0.5đ)	
	Tổng điểm câu 1		5.0
2	a.	- Vụ việc dân sự có YTNN (Vụ việc dân sự xác lập, thực hiện tại Việt Nam) (0.25đ), CSPL: điểm a khoản 2 Điều 464 BLTTDS 2015 (0.25đ). Thẩm quyền chung của TAVN theo quy định điểm đ khoản 1 Điều 469 BLTTDS 2015 (0.5đ) - Nhận định sai. (0.25đ) CSPL: khoản 1, điểm a khoản 2 Điều 683 BLDS 2015 (0.25đ) Không thỏa thuận nên áp dụng pháp luật của quốc gia có mối liên hệ gần bó với hợp đồng. Áp dụng pháp luật Nhật (pháp luật bên bán) (0.5đ) - CSPL: khoản 7 Điều 683 BLTTDS 2015 (0.25đ) Hình thức của hợp đồng được xác định theo pháp luật áp dụng đối với hợp đồng đó. (0.25đ) Pháp luật áp dụng đối với hợp đồng là Nhật Bản nên hình thức hợp đồng xác định theo PL Nhật Bản (0.5đ)	3.0
	b.	- CSPL: khoản 1 Điều 681 BLDS 2015 (0.25đ) Năng lực lập di chúc: pháp luật Việt Nam (0.75đ) - CSPL: khoản 2 Điều 681 BLDS 2015 (0.25đ) Hình thức di chúc: pháp luật Úc hoặc pháp luật Việt Nam hoặc pháp luật Singapore (0.75đ)	2.0
	Tổng điểm câu 2		5.0